PREPARATION ET PROPRIETES PHYSICO-CHIMIQUES DE L'HYDRURE D'ALUMINIUM AlH₃y

P. CLAUDY, B. BONNETOT et J. M. LETOFFE

Laboratoire de Physico-Chimie Minérale associé au C. N. R. S. N° 116. Institut National des Sciences Appliquées – 20, avenue Albert Einstein, 69621 Villeurbanne Cedex, France.

(Reçu le 23 Novembre 1977; sous forme révisée le 17 Janvier 1978)

 γ Aluminium hydride has been synthetised. Thermogravimetry has been used to investigate the thermal decomposition of this phase and the desolvation of Al(AlH₄)₃ · (C₂H₅)₂O. Differential thermal analysis of γ -AlH₃ shows an exothermic effect due to transformation to α -AlH₃, followed by the endotherm of α -AlH₃ decomposition. A structure of alanate type is proposed for α -AlH₃.

La synthèse de l'hydrure d'aluminium AlH₃ a fait l'objet de nombreuses recherches jusqu'alors. Plusieurs méthodes ont été proposées, utilisant l'éther éthylique comme solvant et conduisant à la forme cristalline α :

- action de BeCI₂ sur LiAlH₄ [1]
- action de H₂SO₄ sur LiAlH₄ [2]
- action de ZnCl₂ sur LiAlH₄ [3, 4]

Récemment une méthode a été proposée [5-7] utilisant le chlorure d'aluminium et l'alanate de lithium.

Les études précédentes [6] ont montré que l'action de $AlCl_3$ sur LiAlH₄ s'effectue suivant l'équation:

$$3\text{LiAlH}_4 + \text{AlCl}_3 \xrightarrow{(C_2H_5)_2O} 4\text{AlH}_3, (C_2H_5)_2O + \underbrace{3\text{LiCl}}_{\downarrow}$$

L'hydrure obtenu n'est pas désolvatable, le départ d'éther s'effectuant simultanément avec l'hydrogène. Choury et coll. ont conclu à une structure de type alanate, la molécule d'éther stabilisant le produit [8].

En revanche, d'après Schmidt [5], l'hydrure d'aluminium est obtenu en opérant avec un excès d'alanate de lithium. Suivant divers traitements effectués sur le solide ou la solution éthérée (lavage à l'éther, séchage, précipitation dans du benzène) différentes formes cristallines de AlH₃ auraient été synthétisées.

Aucune donnée physico-chimique n'a été publiée à ce jour si ce n'est les diagrammes de diffraction X [5].

Préparation de AlH_ay

Nous nous sommes intéressés à cette forme cristalline de l'hydrure d'aluminium car elle présente une stabilité dans le temps plus grande que les autres, exception faite de la forme α [5].

Conditions opératoires

L'ensemble des manipulations (prélèvements, pesées pour analyse) s'effectue en boîte à gants, sous atmosphère d'argon constamment recyclé. Le dispositif de purification a déjà été décrit [9].

L'éther éthylique (Carlo Erba R. P. E.) est placé sur tamis moléculaire 4 Å préalablement déshydratés sous vide poussé à 300°.

LiAlH₄ (Alpha Ventron) est dissout dans l'éther, la solution obtenue est filtrée puis dosée.

AlCl₃ (Carlo Erba) est d'une pureté de 98 %.

Mode opératoire

100 cm³ de solution éthérée de chlorure d'aluminium 0.39 M sont ajoutés rapidement à 200 cm³ d'une solution éthérée 0.78 M d'alanate de lithium suivant le rapport molaire $\frac{\text{LiAlH}_4}{\text{AlCl}_2} = 4$.

La solution obtenue est immédiatement filtrée pour éliminer LiCl qui précipite.

La solution est alors évaporée et un produit blanc est obtenu puis séché à 65° pendant 3 heures. Après refroidissement, le produit est lavé à l'éther, filtré, séché à température ambiante sous 10^{-3} torr pendant 12 heures.

Un produit gris blanc est récupéré, peu réactif à l'air. L'analyse indique qu'il s'agit d'AlH₃ exempt de solvant. Quelques traces de lithium sont présentes.

	Analyse AlH ₃	
	Li %	Н%
Théorique	0	10.08
Expérimental	0.62	9.98

Remarques

- La température de séchage du produit après évaporation doit être située entre 60 et 65° au maximum. Lors d'un essai effectué pendant 4 heures à 70°, le produit s'est partiellement décomposé et environ 15% d'aluminium était présent dans le produit.

- Le lavage à l'éther du produit aprés séchage doit être effectué au moins 2 fois pour éliminer, entre autres, LiAlH₄ et des traces de LiCl.

Le produit est ensuite stocké en ampoules scellées sous vide et maintenues à -190° afin de ralentir la cinétique de décomposition.

Propriétés physico-chimiques

Partie expérimentale

Analyse radiocristallographique

Les diagrammes de diffraction X ont été réalisés à l'aide d'un générateur Philips PW 1120 (radiation K α du cuivre, chambre cylindrique Debye Sherrer de 360 mm), l'échantillon étant placé sous argon dans un capillaire en verre, puis scellé.

Mesure de masse volumique. Thermogravimétrie

Nous avons utilisé une microbalance MTB 10 de Setaram, équipée d'un programmateur PRT 3000 Setaram, d'un enregistreur 6 voies Rikadenki et d'un dérivateur DT 25 Setaram. Cette microbalance est équipée d'un disposítif de détection et d'analyse des gaz dégagés précédemment décrit [10, 11]. Nous rappelons ici pour mémoire que tous les gaz autres que le méthane et l'hydrogène sont piégés

Tableau 1

Intensité	<i>d</i> , Å	d, Å [5]	Intensité	d, Å	d, Å [5]
		1.55 (20)		1.515	1.51 (2)
F	4.57	4.55 (30)	I	1.515	1.51 (3)
TF	4.35	4.33 (63)	f	1.489	1.48 (7)
f	3.94	3.93 (18)	f	1.456	1.45 (7)
F^+	3.67	3.69 (75)	f	1.442	1.438 (8)
F	3.47	3.48 (50)	f	1.426	1.419 (8)
tf_L	3.28		f	1.403	1.398 (9)
F	3.03	3.02 (50)	f	1.369	1.361 (4)
F^+	2.89	2.88 (100)	f	1.343	1.336 (15)
f	2.69	2.68 (25)	f _L	1.309	
tf _L	2.56		f	1.287]
m	2.40	2.40 (30)	f+	1.234	
F	2.32	2.31 (75)	f	1.220	
f	2.26	2.26 (25)	f	1.168	
F	2.08	2.08 (40)	f	1.155	
f	2.02		tf _L	1.137	
tf	1.971	1.96 (2)	f _L	1.108	
f	1.862	1.85 (5)	tf	1.089	
f	1.812	1.80 (5)	f	0.998	
m	1.763	1.75 (13)	f	0.962	
m	1.734	1.73 (8)	f	0.939	
m	1.711	1.705 (18)	tf	0.930	
m	1.665	1.66 (10)	tf _L	0.916	
f _L	1.614	1.61 (4)	tf _L	0.906	
f	1.552	1.545 (10)	tf	0.893	1
m+	1.529	1.525 (25)	f	0.882	
		1	-]	

Diagramme de diffraction X de Al $H_{3}\gamma$

g*

et analysés. Le mode opératoire et les techniques de manipulation des substances sensibles ont déjà été décrits [6, 7]. Les masses de produits étaient de l'ordre de 10 mg pour des vitesses de chauffe de $1^{\circ}/mn$.

Analyse thermique différentielle

Les courbes d'analyse thermique différentielle ont été obtenues au moyen d'un appareillage Mettler TA 2000. Les produits sont placés dans des nacelles en aluminium serties en boîte à gants. Les masses ont varié de 1 à 2 mg.

Résultats

Analyse radiocristallographique

Le diagramme obtenu est reporté dans le tableau 1. Il diffère totalement de celui obtenu pour la forme α [5] et est en bon accord avec celui proposé par Schmidt et coll. [5].

Détermination des masses volumiques

Afin de s'affranchir, en particulier, des problèmes de mouillage inhérents à la pycnométrie, nous avons utilisé une thermobalance MTB 10 de Setaram.

a) principe des mesures

2 nacelles en duralumin ont été réalisées, de capacité 2 cm³ environ, fermées par un fritté pour éviter tout départ de particules solides lors de la mise sous vide. Les 2 nacelles vides étant assujetties à la suspension de la thermobalance, le vide est effectué; un gaz est ensuite introduit jusqu'à obtenir une pression P dans l'installation. Une variation de poids ΔP_0 est observée, l'ensemble n'étant pas en général symétrique.

Le même processus est réalisé en remplissant une des nacelles du produit à étudier, d'où une variation ΔP de poids qui permet après calcul de connaître la masse volumique cherchée.

b) mode opératoire

La valeur ΔP_0 ayant été déterminée au préalable en fonction de la pression Prégnant dans l'installation, les 2 nacelles sont introduites en boîte à gants. Le produit est pesé et mis dans une nacelle. Afin d'équilibrer la balance, du platine est pesé et placé dans l'autre nacelle. Les 2 nacelles sont introduites sous courant d'hydrogène dans la thermobalance qui est ensuite placée sous vide durant plusieurs heures jusqu'à stabilisation du poids. De l'argon est ensuite introduit jusqu'à une pression P mesurée avec précision à l'aide d'un manomètre à mercure. Le

poids s'étant stabilisé, la variation de poids ΔP_{exp} due à la poussée d'Archimède est mesurée ainsi que la température. Une pression P' supérieure à P peut être alors réalisée ou l'ensemble est remis sous vide pour une nouvelle mesure.

c) Principe des calculs

La variation de poids effective ΔP est calculée suivant:

$$\Delta P = \Delta P_{\rm exp} - \frac{\Delta P_0 \cdot P_{\rm atm}}{P} + \frac{mP_{\rm t}}{dP_{\rm t}} \cdot d_{\rm gaz}$$

D'ou le volume de l'échantillon est obtenu:

$$V_{\text{\acute{e}chantillon}} = rac{\Delta P}{d_{\text{gaz}}}$$

La densité du gaz doit être déterminée dans les conditions expérimentales de température et de pression d'après l'équation de Van der Waals:

$$\left(P + \frac{a}{\overline{V}^2}\right)(\overline{V} - b) = RT \ a, b \text{ coefficients du gaz utilisé}$$

D'où la connaissance de \overline{V} volume molaire et $d_{gaz} = \frac{M_{gaz}}{V}$

Donc:
$$d_{\text{éch}} = \frac{m_{\text{éch}}}{V_{\text{éch}}} = \frac{m_{\text{éch}} \cdot d_{\text{gaz}}}{\Delta P} = \frac{m_{\text{éch}} \cdot M_{\text{gaz}}}{\Delta P \cdot V}$$

Soit finalement:

$$d_{\text{\acute{e}ch}} = \frac{m_{\text{\acute{e}ch}} \cdot M_{\text{gaz}}}{\overline{V} \left(\Delta P_{\text{exp}} - \Delta P_0 \cdot \frac{P_{\text{atm}}}{P} + \frac{m_{\text{pt}}}{d_{\text{pt}}} \cdot \frac{M_{\text{gaz}}}{V} \right)}$$

d) Résultats

Nous avons utilisé l'argon en raison de sa masse volumique élevée en prenant M = 39.94, $P_{\text{atm}} = 760 \text{ mm Hg}$, a = 1.345, b = 0.03219 (15) $\Delta P_0 = 1.4133 \cdot 10^{-4} \text{ P} + 3.30 \cdot 10^{-4}$, $d_{\text{ot}} = 21.45$

 $m_{\text{AlH}_{37}} = 260.8 \text{ mg}$ $m_{\text{Pt}} = 257.5 \text{ mg}$

exp	$ ho_{{f A}{f i}{f H}_{{f s}}\gamma}$	
	g/cm^3	
1	1.137	
2	1.153	soit $\rho_{A1H_{e^{\gamma}}} = 1.46 \pm 0.0009 \text{ g/cm}^3$
3	1.156	

133

Par pycnométrie dans le *n*-pentane, nous avons trouvé pour $AlH_{3\gamma}$ 1.20 $\pm 0.05 \text{ g/cm}^3$.

Il est à remarquer que la masse volumique de cet hydrure est éloignée de celle trouvée pour la forme α : $\rho = 1.480 \pm 0.01$ g/cm³ en accord avec celle déterminée par Turley et coll. [12] qui donne $\rho_{A1H_2} \alpha = 1.477$ g/cm³.

Analyse thermogravimétrique

La courbe thermogravimétrique est représentée figure 1. La décomposition débute vers 60° et se termine à 115°. Aucune trace de LiAlH₄ n'est décelable. En revanche, de faibles quantités d'éther mises en évidence par microsublimation subsistent (2 à 3 %).



Fig. 1. Décomposition thermique de AlH₃ γ : courbe thermogravimétrique (TG) et variation correspondante de la pression. Masse d'échantillon: 13.5 mg; vitesse de chauffe: 1° · min⁻¹

Cet hydrure d'aluminium est donc beaucoup moins stable thermiquement que la forme α dont la décomposition n'intervient que vers 130° dans les mêmes conditions de chauffage et de pression [16].

Analyse thermique différentielle

Cette forme d'hydrure d'aluminium étant moins stable que la forme α , nous avons essayé de déterminer si ce produit subissait une transformation de phase avant décomposition. La courbe d'analyse thermique différentielle obtenue est

représentée figure 2. A 110° débute un pic exothermique correspondant à la transformation de phase supposée, puis la décomposition intervient à 150°, se traduisant par un pic endothermique d'aire légèrement supérieure à celle correspondant à l'effet thermique dû à la transition.



Fig. 2. Courbe ATD de AlH₃γ. Masse d'échantillon: 1.12 mg; vitesse de chauffe: 10° · min⁻¹; atmosphêre: Argon



Fig. 3. Décomposition thermique de Al(AlH₄)₈, (C₂H₅)₂O: courbe thermogravimétrique (TG), courbe thermogravimétrique dérivée (TGD) et variation correspondante de la pression. Masse d'échantillon: 10.7 mg; vitesse de chauffe: $1^{\circ} \cdot \min^{-1}$

Des manipulations en cours dont les résultats définitifs seront publiés ultérieurement permettent de situer l'enthalpie de transition de la réaction $AlH_3\alpha\gamma \rightarrow AlH_3\alpha$ vers $-1.6 \text{ kcal} \cdot \text{mol}^{-1}$ et l'enthalpie de décomposition de la réaction $AlH_3 \rightarrow Al + 3/2H_2$ vers $+2.6 \text{ kcal} \cdot \text{mol}^{-1}$.

Etude de la désolvation de 4 AlH₃, (C₂H₅)₂O par thermogravimétrie

La réaction du chlorure d'aluminium en solution éthérée sur l'alanate de lithium également en solution éthérée est complexe et de nombreux points sont obscurs. De nombreux auteurs s'accordent à affirmer l'obtention de Al(AlH₄)₃(C₃H₅)₂O en solution éthérée lors de la réaction $3LiAlH_4 + AlCl_3 \rightarrow Al(AlH_4)_3(C_2H_5)_2O + 3LiCl.$

Cet alanate d'aluminium se décompose dès 65° avec perte simultanée d'éther et d'hydrogène bien qu'il ait été signalé que parfois le départ d'éther s'effectue avant celui d'hydrogène [13].

La courbe thermogravimétrique est représentée figure 3.



Fig. 4. Décomposition thermique de Al(AlH₄)₃, $(C_2H_5)_2O + LiAlH_4$ (mélange des poudres): courbe thermogravimétrique (TG), courbe thermogravimétrique dérivée (TGD) et variation correspondante de la pression. Masse d'échantillon: 12.3 mg; vitesse de chauffe: 1° · min⁻¹

Plusieurs hypothèses concernant la désolvatation sont envisageables. L'excès de LiAlH₄ provoquerai la désolvatation de l'alanate formé ce qui serait surprenant puisque LiAlH₄ est une base de Lewis plus faible. La formation d'un complexe en solution LiAlH₄, xAlH₃, complexe qui à l'état solide se dismuterait en AlH₃ et LiAlH₄ semble séduisante bien qu'Ashby et coll. aient nié l'existence de complexe



Fig. 5. Décomposition thermique de Al(AlH₄)₃, (C₂H₅)₂O + LiAlH₄ (obtenu par évaporation du mélange des solutions éthérées): courbe thermogravimétrique (TG), courbe thermogravimétrique dérivée (TGD) et variation correspondante de la pression. Masse d'échantillon: 10.3 mg; vitesse de chauffe: 1° · min⁻¹

entre LiAlH₄ et AlH₃ en solution éthérée [14]. D'ailleurs le composé LiAl₄H₁₃ correspondant à LiAlH₄, 3AlH₃, et obtenu par Choury [6], contient un mélange de AlH₃ α et AlH₃ γ . En revanche beaucoup de raies du diagramme de diffraction X ne sont pas identifiées et ne sont pas imputables à LiAlH₄.

Afin d'essayer de préciser certains points, nous avons isolé le produit solide éthéré correspondant à Al(AlH₄)₃, (C₂H₅)₂O et l'alanate de lithium désolvaté LiAlH₄ solide. Nous avons finement mélangé les 2 poudres et effectué l'analyse thermogravimétrique.

La courbe thermogravimétrique est représentée figure 4.

La différence entre le thermogramme de l'alanate seul et celui du mélange est nette. L'éther de solvatation est extrait dès 50° tandis que simultanément une légère décomposition de l'hydrure est observée. En microsublimation, l'éthylène est absent. Cette différence est encore plus nette au niveau de la courbe TGD puisque 2 pics apparaissent: l'un dû au départ d'éther, l'autre à la décomposition de l'hydrure formé.

Afin d'obtenir un mélange plus homogène, nous avons ajouté à une solution éthérée d'hydrure d'aluminium une solution éthérée d'alanate de lithium dans le rapport molaire $\frac{4\text{AlH}_3, (C_2\text{H}_5)_2\text{O}}{\text{LiAlH}_4} = 1$. La solution est ensuite évaporée, le solide est recueilli, puis séché à $60-65^\circ$ pendant 2 heures sous pression réduite (10^{-2} torr). Le diagramme de diffraction X indique la présence de AlH₃ γ et de LiAlH₄.

La courbe thermogravimétrique obtenue est représentée figure 5.

De l'éther reste présent mais son départ se situe avant la décomposition de l'hydrure d'aluminium. Puis l'hydrure et $LiAlH_4$ se décomposent en une seule étape puisqu'ensuite est visible la décomposition de Li_3AlH_6 en LiH. Il faut d'ailleurs noter la température anormalement basse à laquelle $LiAlH_4$ se décompose dans ce cas.

D'autres essais de désolvatation effectués en utilisant LiH ou NaAl H_4 se sont révélés infructueux.

Discussion

Tous ces résultats permettent d'avancer certaines hypothèses quant à l'obtention et la nature de AlH₃ γ . La réaction entre AlCl₃ et LiAlH₄ forme 4 AlH₃, (C₂H₅)₂O qui doit vraisemblablement former un complexe éthéré avec LiAlH₄; l'éther peut être éliminé par un chauffage à 60-65°. Le complexe lors du séchage est décomposé pour donner l'hydrure d'aluminium et LiAlH₄. Par lavage à l'éther, LiAlH₄ se dissout et l'hydrure est récupéré par filtration. En fait AlH₃ γ n'est que la forme désolvatée de l'alanate d'aluminium et sa formulation véritable serait Al(AlH₄)₃. Cette hypothèse est renforcée par le fait que lors des manipulations d'ATD la transition exothermique observée s'accompagne d'une décomposition partielle du produit. De même en TG, un ler pic de pression est observé dès 65° puis un 2ème beaucoup plus important survient dès 80-90°. Dans l'hypothèse d'une structure alanate pour AlH₃ γ , l'effet exothermique est en fait la décomposition de l'alanate avec sa formation de AlH₃ α suivant:

$$Al(AlH_4)_3 \rightarrow 3AlH_3\alpha + Al + 3/2H_2$$

d'où l'explication du ler pic de pression observé. Puis $AlH_3\alpha$ formé se décompose suivant:

$$3AlH_3\alpha \rightarrow 3Al + 9/2H_2$$

ce qui explique le 2ème pic de pression. Une confirmation de l'existence de complexes en solution éthérée entre AlH_3 et $LiAlH_4$ peut être apportée en utilisant la calorimétrie d'injection, mais les difficultés inhérentes à la sensibilité des solutions de $LiAlH_4$ et d' AlH_3 à l'air n'ont pu encore être surmontées.

Conclusion

Ce travail a permis de préciser le comportement thermique de AlH₃ γ . L'étude de la désolvatation de 4AlH₃, (C₂H₅)₂O par LiAlH₄ nous incite à proposer une structure type alanate pour AlH₃ γ ainsi qu'un schéma de décomposition en accorô avec différents phénomènes observés.

*

Ce travail a été effectué dans le cadre d'un contrat de recherches passé par le Laboratoire de Chimie Minérale avec la Direction des Recherches et Moyen d'Essai. Nous remercions bien vivement cet organisme ainsi que le Centre de Recherches ELF ERAP de Solaize de l'aide qu'ils nous ont apportée.

Bibliographie

- 1. E. C. ASHBY, J. R. SANDERS, P. CLAUDY, et R. D. SCHWARTZ, Inorg. Chem., 12 (1973) 2860.
- 2. E. C. Ashby, J. R. SANDERS, P. CLAUDY, et R. D. SCHWARTZ, J. Am. Chem. Soc., 95 (1973) 6485.
- 3. H. C. BROWN, et H. M. YOUNG, J. Am. Chem. Soc., 88 (1966) 1464.
- 4. Brevet N° 73 19 392 (1973).
- 5. F. M. BROWER, N. E. MATZEK, P. F. REIGLER, H. W. RINN, C. B. ROBERTS, D. L. SCHMIDT, J. A. SNOVER, et K. TERADA, J. Am. Chem. Soc., 98 (9) (1976) 2450.
- 6. N. E. MATZEK, et D. F. MUSINSKI, U. S. 3, 819 819 (1962).
- 7. F. M. BROWER, N. E. MATZEK, G. F. MUSINSKI, B. H. PHILLIPS, et A. DANIELS, U. S. 3, 823 226 (1975).
- 8. J. J. CHOURY, Thése Lyon (1968).
- 9. J. M. LETOFFE, Thése Lyon (1975).
- 10. P. CLAUDY, Thése Lyon (1968).
- 11. E. C. ASHBY, P. CLAUDY, J. BOUSQUET, et J. ETIENNE, J. Chem. Educ., 52 (9) (1975) 618.
- 12. J. TURLEY, W. W. RINN, et W. HARALD, Inorg. Chem., (8) (1969) 18.
- 13. J. ETIENNE, Thèse Lyon (1976).
- 14. E. C. ASHBY, J. J. WATKINS, et H. S. PRASAD, Inorg. Chem., 14 (3) (1975) 583.
- 15. Handbook of Chemistry and Physics 53 R. D. Edition (1972-1973).
- 16. P. CLAUDY, B. BONNETOT, J. ETIENNE, et G. TURCK J. Thermal Anal., 8 (2) (1975) 255.

Résumé – AlH₃ γ a été synthétisé. La décomposition thermique de cet hydrure ainsi que la désolvatation de Al(AlH₄)₃, (C₂H₃)₂O ont été étudiés par analyse thermogravimétrique. L'analyse thermique différentielle effectuée sur AlH₃ γ montre un effet exothermique dû au passage à la forme AlH₃ α puis endothermique correspondant à la décomposition de la phase α formée. Une structure type alanate est proposée pour AlH₃ γ .

ZUSAMMENFASSUNG – γ -AlH₃ wurde synthetisiert. Die thermische Zersetzung dieses Hydrids sowie die Desolvatation von Al(AlH₄)₃ · (C₂H₅)₂O wurden mittels Thermogravimetrie untersucht. Die Differentialthermoanalyse von γ -AlH₃ zeigt einen dem Übergang in die AlH₃ α -Form entsprechenden exothermen und mit nachfolgenden endothermen Effekt, welcher der Zersetzung der gebildeten Phase entspricht. Eine Struktur von solvatfreien Alanat-Typ wird für γ -AlH₃ vorgeschlagen.

Резюме — Синтезирован γ -алюминий гидрид. Для исследования термического разложения этой фазы и смеси Al(AlH₄)₃. (C₂H₅)₂O была использована термогравиметрия. Дифференциальный термический анализ AlH₃ γ показал экзотермический эффект, за которым следует эндотермическое разложение AlH₃ α . Для AlH₃ γ предложена алюминий аланатная структура свободная от растворителя.